**Публичный доклад за 2010-11 учебный год**

В соответствии с законом Р. Ф. «Об образовании», Положением об ОУ, Уставом школы, Годовым календарным графиком работы школы, базисным учебным планом школы, Планом развития школы на период 2007-2012 годы учебный год 2010-2011 завершен, о чем свидетельствует изданный приказ №34 от 17..05.11 г. по школе. Основанием для завершения учебного года является успешное выполнение базисного учебного плана на 2010-2011 учебный год, о чем свидетельствуют результаты административного контроля за выполнением учебных программ, результаты промежуточной аттестации по итогам года в 4-8 классах и государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса, исполнения муниципального задания. В базисном учебном плане школы на 2009-2010 учебный год, в его федеральной части, полностью реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта, который обеспечивает единство образовательного пространства Р. Ф. и овладении выпускниками школы необходимым минимумом знаний, умений и навыков обеспечивающих возможность продления образования. Региональный компонент был представлен и успешно реализован в 2010-2011 учебном году по следующим курсам: экология – 5класс, ОБЖ – 2,7, 9 классы, черчение – 8, 9 классы, в частности экологические аспекты выделены на формирование школьного и регионального компонентов, а основная часть - на усиление федерального компонента, главным образом это касается преподавания русского языка, литературы, математики, физики, химии, географии, истории. В инвариантной части УП полностью реализован федеральный компонент, который обеспечивает единство образовательного пространства на территории Р Ф. В этом учебном году обеспечен обязательный минимум содержания образования по английскому языку в 5 – 6 классах, на изучение которого отведено по 3 час в неделю, а так же обучение английскому языку в начальной школе 2 – 4 классы. Очень серьезно повлияло на изучение информационно-коммуникативные технологии (ИКТ) введенные в БУП 2004 года организованное изучение интегрированного курса ИВТ и технологии в 3 и 4 классах в качестве учебного модуля, а так же как самостоятельный предмет ИКТ изучаемый в 8 классе 1 час в неделю и в 9 классе 2 часа в неделю. В соответствии со ст. 15 Ф. 3 «Об образовании» на основании Положения о государственной (итоговой), аттестации выпускников 9, 11 (12) классов общеобразовательных учереждений Р.Ф. (приказ МО РФ от 03.12.1999 г. №1075 с изменениями и дополнениями, утвержденный приказом МО РФ от 21.01.2003 г. № Е 135), а так же на основании писем Рособрнадзора от 25.01.2010 г. №01-62/12, от29.03.2010 г. №01-52/10-11, приказа №134 от10.03.2011г «Об установлении сроков проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов ОУрасположенных на террмтории Ростовской области в 2011г.» приказа отдела образования от 30.05.2011г. №363 «О проведении ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования с участием территориальных экзаменационных комиссий» приказом №38 по школе от 26.05.2011г.«Об организации государственной (итоговой) аттестации 9 класса в школе». Освоение образовательных программ основного общего образовании в МОУ Поцелуевской ООШ закончилось обязательной государственной (итоговой) аттестацией выпускников 2010-2011 уч. года и осуществилось в соответствии с нормативно-правовыми инструктивными документами федерального и регионального уровня регламентирующими организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса, которая проводилась с 26.05.2011 г. по 13.06.2011 г.

В школе была дополнена уже созданная нормативно – правовая база федерального, регионального, муниципального и школьного уровня, регламентирующая организацию и проведение государственную (итоговую) аттестацию выпускников.

Согласно Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11(12) классов общеобразовательных учреждений РФ утвержденных приказом Минобразования РФ от 03.12.1999г. №1075 зарегистрированного Минюстом России 17.02.2000г. №2114.

Приказа М. О. России от 21.01.2003г. №135 «О внесении изменений и дополнений в Положение о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9,11(12) классов общеобразовательных учреждений РФ» (зарегистрированного Минюстом России 03.02.2003г. №4170), а так же писем Рособрнадзора от 25.01.2010г. №01-02/12, от 29.03.2010г. №01-52(10-01), приказа от 10.03.2011г. №134 «Об установлении сроков проведения государственной(итоговой)аттестации выпускников ОУ на территории Ростовской области в 2011г.», приказа отдела образования от 14.05. 2011г. №132 «О проведении государственной(итоговой) аттестации обучающихся освоивших образовательные программы основного общего образования с участием территориальных экзаменационных комиссий», приказа №38 по школе от 26.05.2011г. «Об организации государственной (итоговой) аттестации 9-го класса в школе» в 2011г. выпускники сдавали два обязательных экзамена

1. Алгебра – в новой форме (ЕГЭ)-тестирование.
2. Русский язык – (в традиционной форме) –письменно.

Учащиеся 9 класса согласно «Положению о выборе экзаменов выпускниками 9, 11(12) классов на государственной (итоговой) аттестации» (муниципальный уровень) своевременно было проведено анкетирование, поданы заявления учащихся.

Учащиеся достаточно четко определили два экзамена по выбору с указанием формы сдачи экзамена. Согласно с планом подготовки к ГИА 2010 – 2011 учебный год учащиеся 9 класса с третьей четверти были ознакомлены с экзаменационными вопросами по геометрии (уч. Л.П.Попова), по физике (уч.И.ЕПопов). по обществознанию (уч.С.П.Митина), Большое внимание при подготовке к основному экзамену по алгебре

в новой форме (ЕГЭ)-тестирование,были проведены с учащимися выпускного 9 класса

пробное электронное тестирование с помощью Интернет-сети, который позволил

более полно и точно ориентировать учащихся девятого класса на практическую

часть сдачи экзамена по алгебре, который учащиеся школы будут сдавать на выезде в

МОУ СОШ №4 г Белая Калитва. При допуске к государственной (итоговой)

аттестации за пропуски занятий без уважительной причины не допущена к государственной (итоговой) аттестации ученица 9 класса Замиралова Екатерина.

По обязательным предметам учащимся доведены сроки проведения пробных экзаменов, как по алгебре в форме(ЕГЭ),так и по русскому языку в традиционной форме, классный руководитель довел до сведения родителей и учителей нормативно – правовую базу, регламентирующую подготовку и проведение государственной (итоговой) аттестации до 01.04. 2011г.

Решением п/с школы « №6 от 17.03.2011г. утвержден выбор предметов и форма проведения по выбору. Аттестационная экзаменационная комиссия создана в соответствии с «Положением об аттестационной комиссии» и утверждена решением п/с №8 от 20.05.2011г. была проведена экспертиза (практической части) экзаменационного материала и его утверждения, а так же его хранение, приказ № 36 от 20.05.2011г.

К государственной (итоговой) аттестации допущен весь класс в количестве шесть человек, решение п/с №8 от 24.05.2011г., приказ №37 от 24.05.2011г. Итоговая аттестация проводилась как в традиционной форме письменном так и в новой форме (форма ЕГЭ).

При сдаче экзамена в новой форме (тестирования) по русскому языку был показан следующий результат:

Русский язык(традиционная форма.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  КЛ. | ФИО | число сдававших | число учащихся сдавших экзамены | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | 4-5 от общего кол-ва |
| 9 | Дадаян.ФМ. | 6 | \_\_\_\_\_\_ | 5 | 1 | \_\_\_\_\_\_\_\_ | 5/83 |

Общий результат составил:

По уровню обученности – 100%

По качеству обученности – 83%

Результаты входной диагностики в этом классе проводимой в начале года показала:

Уровень обученности – 100%

Качество обученности – 82%

Ф.М.Дадаян учитель русского языка в полном объеме использовала ЗУН учащихся. При проведении пробного ЕГЭ в школе, прогноз уровня качества составил 87%, а уровень обученности 100%.

По итогам года в 9 классе

уровень обученности – 100%

качество обученности – 87%

СОК – 57%

Учитель смог в течении года подготовить учащихся к сдаче государственной (итоговой) аттестации и выход на образовательный стандарт по предмету.

По трем четвертям в этом классе только у одного ученика (Князевой. Т.) была выставлена оценка «3», которая подтверждена с дачей на итоговой аттестации.

При сдаче государственного экзамена по математике (учитель Л.П.Попова) в форме ЕГЭ-тестирование были показаны следующие результаты:

Алгебра в форме(ЕГЭ)-тестирование.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О. | Число сдаваемых | число уч-ся сдавшие экзамен | | | |
|  | 5 | 4 | 3 | 5-4 от числа сдавших |
| 9 | Л.П.Попова. | 6 | 1 | 5 |  | 6 |

Все учащиеся показали следующие результаты:

на «5» - 1 учащийся;

на «4» - 5 учашихся;

Уровень обученности – 100%

Качество обученности – 100%

Учащиеся при сдаче государственной (итоговой) аттестации по алгебре потвердели свои результаты по предмету и вышли на высокий результат.

Абсолютное качество знаний по обязательным предметам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Начало года | Экзамен | Итог | Прирост качества |
| 1 | Алгебра | 70% | 100% | 100% | 30 |
| 2 | Русский язык | 56% | 83% | 83% | 17% |

Как видно из табличных данных, возможности класса полностью реализованы по алгебре и практически закреплены в течении года по русскому языку.

Дадаян Ф.М. учитель русского языка и литературы достаточно полно провела подготовку учащихся 9 класса к сдаче государственной (итоговой) аттестации на высоком методическом уровне. Согласно плана подготовки ГИА по этим предметам проводились пробные экзамены, по математике результаты подтвердились и составили по алгебре (форма ЕГЭ) УО – 100%; КО – 100%

По русскому языку (традиционная форма) УО – 100%; КО – 83%

Если по математике результаты почти совпадали и подтверждены, что соответствует образовательному стандарту, то совпадения результатов по русскому языку не значительны и составили прирост по качеству 5%.

Анализ предметов по выбору показал, что учащиеся достаточно четко определились с выбором предметов использовав при этом сеть Интернета.

По геометрии (учитель Л.П.Попова), результат устного экзамена по билетам следующий:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф. И. О. | Общее число сдававших | Число уч | ащихся | сдавших | экзамен |
| 5 | 4 | 3 | 4-5% от числа сдававших |
| 9 | Попова Л.П. | 3 |  | 2 | 1 | 2/ 90% |

Учащиеся вышли на достаточно высокий максимальный показатель 100%/90%.

Итоговая оценка на основании результатов ГИА подтверждена так же 100%/90%

ЗУН учащихся по геометрии соответствуют требованиям по предмету и выходу на образовательный стандарт.

Отмечается хорошая подготовка устных вопросов и хорошие практические навыки и умения связанных с решением практических задач по геометрии.

Подготовка к ГИА по физике (учитель Попов И. Е.) была начата в ноябре месяце, учащиеся с помощью сети Интернета имели все данные как по теоретическим, так и по практическим вопросам экзамена. Введен был жесткий график прохождения этих вопросов с фиксацией зачета по ним.

Практическая часть, лабораторные работы были пройдены в апреле месяце. Трудности были связаны с нехваткой лабораторного оборудования.

Выбор экзамена по физике в школе проводился впервые.

Результаты устного экзамена по физике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф. И. О. | Число сдававших | Число уч | ащихся | сдаших | экзамен |
| 5 | 4 | 3 | 4-5от общего числа сдававших |
| 9 | Попов И. Е. | 6 | 5/90 | 1/10 |  | 5/90 |

Из табличных данных видно, что УО – 100%; КО – 90%.

При проведении ГИА в 2010-2011 учебном году были исключены следующие предметы: технология, ОБЖ, физкультура, черчение, английский язык, биология, т.е. те предметы, которые брались учащимися по выбору для легкой подготовки и сдачи экзаменов по ним, тем самым исключался предмет по которому при дальнейшем обучении проводилось тестирование.

Особая подготовка к государственной (итоговой) аттестации экзамена по выбору

готовилась по обществознанию (учитель С.П.Митина)

В соответствии с поданными заявлениями учащихся к экзамену подошли трое учащихся

которые имели достаточно твердые знания по предмету.

Результаты по устномуэкзамену по обществознанию.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Число сдавших | Число уч | ащихся | сдавших | экзамен |
| 5 | 4 | 3 | 4-5 от обще-  го числа  сдававших |
| 9 | Митина.С.П. | 3 | 2 | 1 |  | 3/100 |

Результаты экзамена Сводная таблица результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 2010-2011 уч. года.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших | Форма экзамена | Уровень обученности | | Качество обученности |
| 1 | Алгебра | 6 | ЕГЭ(тестирование) | 100% | | 100% |
| 2 | Русский язык | 6 | Традиционная форма | 100% | | 83% |
| 3 | Геометрия | 3 | устно (по билетам) | 100% | | 90% |
| 4 | Физика | 6 | устно (по билетам) | 100% | | 90% |
| 5 | Обществознание. | 3 | Устно(по билетам) | 100% | 100% | |

Общий уровень обученности – 100%

Качество обученности – 92%

Вопросы:

Проведение государственной (итоговой) аттестации учащихся 9 класса школы основывалось на новые нормативно-правовые документы как федерального так и регионального характера.

Высокие ЗУН у выпускников по устным предметам достигнуты в результате четко спланированных требований к выбору предметов и разъяснительной работы, важности выбора предметов точных наук, которые при дальнейшем обучении помогут выпускникам в сдаче ЕГЭ.

Для успешного проведения государственной итоговой аттестации в 2011 – 2012 учебном году необходимо следующие:

- проведение педсоветов с тематикой сдачи ГИА, организацией в школе мониторинга качества на основе тестирования.

- проведение семинаров-практикумов с учителями – предметниками при подготовке к госсу (итоговой) аттестации в 2010-2011 учебном году к экзамену в новой форме (форме ЕГЭ) систематически использовать на уроках элементы тестирования, проводить организацию ЕГЭ.

- руководитель ШМО соответственно – математику и гуманитарию Поповой Л. П. в начале учебного года провести на заседании ШМО анализ результатов проведения ГИА и разработать на основе анализа план работы ШМО на 2010-2011 учебный год

- при проведении промежуточной аттестации в школе в новом учебном году шире практиковать элементы тестирования по предметам.

Согласно с Законом РФ «Об образовании»

Уставом школы, годовым календарным графиком работы школы. Положением об организации проведения промежуточной аттестации учащихся 5-8 классов по итогам учебного года приказом по школе № от 2011г. предметов и форм проведения промежуточной аттестации по итогам года, в школе была проведена промежуточная аттестация по итогам года с 21.05.2011 по 28.05.2011.

При подготовке и проведении промежуточной аттестации по итогам 2010- 2011учебного года использовалась действующая нормативно правовая база, а так же Положение о промежуточной аттестации и устав школы.

На основании Закона РФ «Об образовании» ст.15, Устава школы, Положения о промежуточной аттестации, решения педсовета от г. и приказа по школе от 10.05.2011г. «О проведении промежуточной аттестации по итогам 2010-2011 уч.г.» в школе с 12.05.2011г. по 28.05.2011 была проведена промежуточная аттестация по итогам 2010-2011уч. г, которая проводилась во 2-8 классах по следующим предметам:  
 2-4 классы - русский язык, математика;  
 5-6 - русский язык, математика;  
 7-8 - русский язык, математика, биология.  
 В начальной школе по русскому языку учащиеся показали следующие результаты: 2 класс (учитель Кудинова И. А.):  
 УО – 87% итог года УО – 87%  
 КО - 70% КО – 75%  
 4 класс ( учитель Кудинова И.А.)  
 УО – 100% итог года УО – 100%  
 КО - 33% КО – 33%  
 Учащиеся этих классов полностью подтвердили ЗУН по русскому языку и вышли на образовательный стандарт. Компетенция обучаемых показала:  
- оформление предложений – 100%;  
- пропуск, замена букв – 100%;  
- перенос слов - нет;  
- гласные после шипящих - 100%;  
- предлоги и приставки - 86%;  
- «не» с глаголами - 100%.  
 Учащиеся усвоили правописание приставок, умеют переносить слова, разбирать слова по составу, знают правописание словарных слов. Типичные ошибки при выполнении работ – это замена букв, правописание безударных гласных в корне.  
 3 класс ( учитель Попова И.С.) по русскому языку учащиеся полностью подтвердили ЗУН по предмету и показали следующий результат: УО составил 100%; КО – 38% и вышли на образовательный стандарт по предмету. Компетенция учащихся достаточно высока и составила:  
- оформление предложения - 100%;  
- пропуск, замена букв - 100%;  
- гласные после шипящих - 100%;  
- «не» с глаголами - 100%.  
 Типичные ошибки при выполнении работы: правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением – 86%  
 По математике 2,4 кл. (учитель Кудинова И.А.):  
 2 класс УО составил -87%; КО составило – 50%, что соответствует итогу года.  
 4 класс, учащиеся подтвердили ЗУН по предмету УО – 100%, как по промежуточной аттестации, так и по итогу года, а по КО – 66%, что на 33% выше итога года.  
 Учащиеся этого класс умеют применять алгоритм письменного сложения и вычитания, умножать на двухзначное число, делить на двухзначное и трехзначное число, находить значение числового выражения, умеют решать задачи на движение в 3 действия, решать уравнения, находить площадь фигуры, учащиеся показали хорошие вычислительные навыки.  
 В 3 классе (учитель Попова И. С.) по математике результат стабильный и одинаков в сравнении с годовой оценкой по данному предмету.  
 УО составил – 100%, КО – 50%, что соответствует образовательному стандарту.  
Компетенция учащихся:  
- умножение двухзначных чисел на однозначное – 100%;  
- деление двухзначных чисел на однозначное - 86%;  
- письменный прием сложения трехзначных чисел – 100%;  
- вычитание трехзначных чисел – 86%;  
- решение задач – 50%;  
- решение уравнений – 84%.  
Типичные ошибки допущенные учащимися данного класса: решение задач – 50%; отсутствие логического мышления.  
 Среднее значение итога промежуточной аттестации по итогам года для учащихся начальной школы (2-4 классы) составил: по математике УО – 95,6%; КО – 55,5%;  
 по русскому языку УО – 94%; КО – 47%  
общее значение по 2-4 классам результатов промежуточной аттестации по итогам года:  
УО- 94,7%; КО – 51,2%.  
 Заявленный результат по обученности и качеству учащихся 2-4 классов при проведении промежуточной аттестации по итогам 2010-2011 уч.г. достаточно хороший и соответствует требованию образовательного стандарта.  
 Анализ результатов по промежуточной аттестации по итогам года в 5-8 классах следующие: по русскому языку - 5 кл. (Алексева В.Д.)  
Промежуточная аттестация по итогам года УО – 33/83; КО – 17/33;  
 Итог года УО – 100%; КО – 17%.  
6 класс (учитель Алексеева В. Д.)  
Промежуточная аттестация по итогам года УО –67/100; КО –50/67;  
 Итог года УО – 100%; КО – 40%.

7 кл. (учитель Дадаян Ф.М.)  
Промежуточная аттестация по итогам года УО –100%; КО –33.3%;  
 Итог года УО – 100%; КО – 44.4%.

8кл. (учитель Дадаян Ф.М.)  
Промежуточная аттестация по итогам года УО –100%; КО –14,3%;  
 Итог года УО – 100%; КО – 19,3%.

В 5 классе ( учитель Алексее В.Д.) учащиеся показали одинаковый результат только по качеству, который составил 17%, это две ученицы Горячева В., Тюничева О., которые показали прочные знания, они освоили учебный материал на достаточном уровне.  
47% учащихся этого класса: Молчанов Д., Молчанов М., Лопатин И., Кривоносова Л. Не смогли освоить учебный материал на достаточном уровне и показали неудовлетворительные результаты.  
 По орфографической компетенции:  
- правописание безударных проверяемых гласных в корне – 33%;  
- правописание словарных слов – 67%;  
- правописание предлогов со словами – 50%;  
- правописание падежных окончаний имен существительных – 83%;  
- правописание личных окончаний глаголов – 33%.  
грамматические задания:  
- морфологический разбор – 17%;  
- фонетический разбор – 50%;  
- синтаксический разбор – 50%.  
Типичные ошибки при проведении аттестационной работы:  
- правописание безударных проверяемых гласных в корне – 67%;  
- правописание предлогов со словами – 50%;  
- правописание «тся» и «ться» у глаголов – 33,2%.  
Для данного класса необходима плановая коррекция, а именно – совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся, индивидуальная работа по устранению пробелов знаний по предмету.  
 Учащиеся 6 класса по русскому языку показали результат по качеству на 10% больше от итога года, а по уровню обученности уменьшили свой показатель на 33%, за счет учащихся которые не справились с заданием. К этим учащимся относятся Дорофеев Д., Ткачев В. они не смогли справиться с предложенным заданием на допустимом уровне и показали неудовлетворительные результаты.  
 Орфографическая компетенция учащихся 6 класса показала:  
- правописание глаголов -67%;  
- правописание имен прилагательных – 50%;  
- правописание местоимений – 67%.  
 Пунктуационные компетенции учащихся:  
- знаки препинания в предложениях – 50%;  
- с однородными членами – 83%;  
 Типичные ошибки:  
- проверяемые безударные гласные в корне.   
 По русскому языку в 7 классе ( уч. Дадаян Ф. М.) результаты как видимо из выше представленных данных показали хорошую динамику по уровню обученности 100% как по промежуточной аттестации, так и по итогам года, качество обученности в этом классе не подтверждена и занижена на 11,1 % от итогов года ( 44,4%). Учащиеся овладели умениями и навыками грамматного письма. Учащиеся владеют в достаточной степени грамматическими нормами языка: морфология и синтаксис, хорошо усвоен материал по правописанию глаголов, глагольных форм, правописанию существительных и прилагательных. Усвоено правописание суффиксов. Учащиеся могут выделять знакасми препинания однородные члены предложения, обособлять вводные слова, деепричастный оборот, обособленные определения и обстоятельства. Учащиеся владеют орфографическими нормами письма, однако в диктанте допущены ошибки орфографии и морфологии:  
- чередование гласной в корне «о-а» (2 чел.);  
- правописание словарных слов с удвоенной согласной -3чел;  
- правописание безударной гласной (непроверяемой) в корне – 3 чел.;  
- проверяемая безударная гласная в корне – 1 чел.   
 В этом классе в новом учебном году отработать неусвоенные навыки и умения по правильному использованию грамматических, морфологических, орфографических и лексических норм.  
 Согласно табличным данным учащиеся 8 класса не показали качество обученности (14,3%) и не подтвердили ЗУН в соответствии с образовательным стандартом. Только один человек Хопрячкова Я. получил оценку «4», однако весь класс по уровню обученности (100%) получил положительные оценки как по промежуточной аттестации, так и по итогам года. Учащиеся в удовлетворительной степени овладели лексическими, грамматическими, орфографическими и синтаксическими нормами. В удовлетворительной степени овладели навыками и умениями грамматического письма. В этом классе необходимо совершенствование умений и навыков грамотного письма, овладение нормами предусмотренными программой по русскому языку.  
 В целом по образовательной области филологии в 5-9 классах уровень обученности составил – 74%, а качества – 28%.  
 В образовательной области математика 5-6 классах (уч. Шишкина Т. П.) учащиеся показали следующий результат:   
 5 кл.   
 промежуточная аттестация по итогам года УО – 100% ; КО – 20% ; итоговая УО- 100% ; КО – 20% .  
 6 кл.   
промежуточная аттестация по итогам года УО – 100% ; КО -43% ; итоговая УО- 100% ; КО – 43%   
 При уровне обученности 5 класса 100% очень низкий показатель по качеству обученности, это указывает на низкую степень обученности класса. Из 6 учащихся только двое Горячева В. и Тюничева О. освоили программу по математике на «4» и «5» . Молчанов Д., Молчанов М., Кривоносова Л., Лопатин И. не на достаточном уровне освоили программный материал и не способны выполнять самостоятельно домашние задания, медлительные, ЗУН по предмету не высокий. В план коррекции необходимо включить дозировку домашнего задания, совершенствовать математические и вычислительные навыки.  
 В 6 классе учитель добился стабильности усвоения программного материала. Учащиеся 100% показали уровень обученности и средний уровень по качеству 43%. Учащиеся показали хорошие навыки при выполнении задания с десятичными дробями, нахождение наибольшего общего делителя (НОД), наименьшего общего кратного (НОК) чисел.   
 В 7-8 классах по математике (уч. Попова Л. П.):  
 7 кл.  
промежуточная аттестация по итогам года УО – 89%; КО 67%; итоговая УО- 100%; КО – 44%   
 8 кл.   
промежуточная аттестация по итогам года УО – 100%; КО 0%; итоговая УО- 100%; КО – 0% . Учащиеся 7 кл. по результатам вышли на образовательный стандарт и показали:  
- 70% уч-ся умеют выполнять арифметические действия с рациональными числами;  
- 100% умеют раскрывать скобки и приводить подобные слагаемые на базовом уровне;  
- 89% учащихся решают уравнения,применяют формулы сокращенного умножения на базовом уровне, работают с функциями;  
- 30% учащихся решают сложные задачи.  
 Учащиеся делают типичные ошибки при выполнении задания сложного характера – это работа с функциями и формулами сокращенного умножения. Необходимо развивать логическое мышление, умение анализировать, делать выводы.  
 Анализ результатов промежуточной аттестации в 8 классе показал, при уровне обученности этого класса 100%, качество обученности отсутствует. Учащиеся 8 класса обладают неустойчивой памятью, отсутствием логического мышления, низкой дисциплиной, в результате чего смогли решить задания на базовом уровне: решение квадратных уравнений, упрощение и сравнение иррациональных выражений, 100% учащихся не смогли решить задачу методом составления уравнения. Для уч-ся этого класса необходимо работа по развитию логического мышления памяти. Повторение и закрепление учебного материала 5-8 классов. Воспитание культуры труда, желания познавать учебный материал по предмету.  
 Результаты по школе в образовательной области математика по промежуточной аттестации по итогам года следующие: УО- 97,2%; КО- 15%.  
 По биологии в 7-8 классах (уч. Земнухова Е.А.):  
 7 кл.  
промежуточная аттестация по итогам года УО-100%; КО -55%;итоговая УО-100%; КО – 55%.  
 8 кл  
промежуточная аттестация по итогам года УО-100%; КО -43%;итоговая УО-100%; КО – 30%.  
 В 7 классе по биологии полностью результаты промежуточной аттестации по итогам года подтвердили образовательный стандарт. Учащиеся смогли показать уровень обученности 100% и нормальный результат по качеству обученности 55%. Форма проведения – тестирование, показала:  
- с частью А справились84% учащихся, это значит – все учащиеся 7 кл. хорошо усвоили программный материал и вышли на образовательный стандарт по биологии.  
 В 8 классе результат достаточно хороший при 100% по уровню обученсти учащиеся показали качество 43%, с частью А справились 42%, а с частью В справились 92% уч-ся. Этот результат дает возможность оценить ЗУН уч-ся как хороший и подтвердить освоение уч-ся 8 класса базового уровня.   
 Средний результат по образовательной области естествознания в 7-8 кл. составил: УО -100%; КО – 51%.

Общий итог по образовательным областям:  
Начальная школа – УО – 94,7%; КО – 51,2%;  
филология - УО – 75%; КО – 28%;  
математика- УО – 97,2%; КО – 15%;  
естествознание - УО – 100%%; КО – 51%.  
 Общий результат по промежуточная аттестация по итогам года по школе за 2010-2011 уч.г. составил: УО- 91,7%; КО – 36,3%.

Снижение по качеству обучкнности определено слабыми знаниями учащихся 8 класса.

Нулевое качество обученности в этом классе получено по основным предметам:

математика, русский язык, история.

Анализ воспитательной работы за 2010-2011 учебный год.

Задачи воспитательной работы на 2010-2011 учебный год:

* Формирование у детей гражданско-патриотического сознания, духовно-

нравственных ценностей гражданина России;

* совершенствование оздоровительной работы с учащимися и привитие

навыков здорового образа жизни, развитие коммуникативных навыков и формирование методов бесконфликтного общения;

* поддержка творческой активности учащихся во всех сферах деятельности, активизация ученического самоуправления,
* совершенствование системы воспитательной работы в классных коллективах;
* развитие творческих способностей учащихся, навыков самообразования;
* профилактика асоциального поведения детей и молодежи, детской беспризорности, правонарушений и других негативных явлений.
* совершенствование системы семейного воспитания, повышение ответственности родителей за воспитание и обучение детей, правовая и экономическая защита личности ребенка, поддержка детей из неблагополучных семей, семей социального риска, детей, попавших в трудную жизненную ситуацию.
* Основные направления воспитательного процесса
* 1. Интеллектуальное развитие учащихся.

Организация интеллектуально-познавательной деятельности учащихся, формирование положительного отношения к учебе, знаниям, науке через интеграцию урочной и внеурочной деятельности, выбор индивидуальной траектории в образовательной среде школы.

* 1. Физическое развитие учащихся.

Развитие и реализация подпрограммы "Здоровье и здоровый образ жизни".

* 1. Гражданское и патриотическое воспитание.

Приобщение учащихся к традициям и истории Отечества, города, поселка, хутора, семьи школы, развитие и совершенствование системы нравственного воспитания.

* 1. Нравственное развитие.
  2. Эстетическое развитие.
  3. Экологическое воспитание.
  4. Индивидуально-личностное развитие учащихся.
  5. Ученическое самоуправление.
  6. Профессиональная адаптация учащихся.
  7. Воспитание толерантности.11.Совместная деятельность с родительским сообществом, общественными организациям

Характеристика воспитательного воздействия на ребёнка в каждом конкретном направлении:

* нравственное воспитание - участие в акции «Милосердие», подарок служащим выпускникам школы
* эстетическое - выставки рисунков «Осень золотая», «ПДД в действии», «Новогодняя открытка», выставка кружка, участие в районной выставке детского творчества, посвященной пожарной безопасности школьников, школьная выставка «Дары осени» проведение праздников «Золотая осень», «Новый год» 23 февраля, 8 марта, составление презентаций к праздникам;
* военно-патриотическое - Месячник оборонно-массовых мероприятий, День Защитников Отечества, Митинг у памятника солдату, открытый журнал, посвященный освобождению города и района от фашизма;
* трудовое воспитание - благоустройство и озеленение школьного двора, центральная территория хутора, операция «Чистый двор», «Моя улица», «Родник»;
* воспитание познавательных интересов - предметные недели по истории, русскому языку и литературе, биологии, неделя начальных классов, интеллектуальные игры по предметам «Звездный час по математике», участие в городских олимпиадах; экологическое воспитание - кружок «Экологическая тропа», экскурсии в природу

В школе на протяжении многих лет проводится диагностика уровня воспитанности уч-ся, которая помогает определить качества личности на определенном возрастном этапе.

Данные уровня воспитанности по школе выглядят следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Гражданско- | Гуманистически е | Творчески е | Нравственны е | Экологическо е |
|  | патриотичес к | качества | качества | качества | мышление |
|  | качества |  |  |  |  |
| 2008-200 9 уч. год | 2,5 | 2,4 | 1,9 | 2,5 | 2,7 |
| 2009-201 0 уч. год | 2,4 | 2,4 | 1,8 | 2,4 | 2,7 |
| 2010-201 1 уч. год | 2,3 | 2,4 | 1,8 | 2,5 | 2,6 |

Статистические данные, полученные в этом направлении за 3 года работы, говорят о положительной динамике уровня воспитанности, а также стабильности показателей.

В этом году классные руководители проводили ещё одну диагностику по каждому ученику. На основании которой составляли план мероприятий для каждого класса. Результаты диагностики выглядят следующим образам:

Уровень воспитанности по школе

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Отношение к знанию | Отношение к труду | Долг и ответственность | Дисциплинированность | Коллективизм и товарищество | Доброта и отзывчивость | Честность и правдивость | Бережливость | Простота и скромность | Уровень воспитанности по классу | Уровень воспитанности по школе |
| 1 класс | 4,3 | 4,4 | 4,1 | 3,7 | 3,9 | 4,0 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 4,1 |  |
| 2 класс | 3,5 | 3,9 | 3,5 | 3,8 | 3,6 | 3,9 | 3,9 | 3,8 | 3,9 | 3,8 |  |
| 3 класс | 3,4 | 4,3 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 3,8 | 4 | 3,8 | 3,9 | 3,7 |  |
| 4 класс | 3 | 4,3 | 2,3 | 3,3 | 3,3 | 3,7 | 3,7 | 3,3 | 3,3 | 3,4 |  |
| 5 класс | 3,5 | 4,3 | 4,2 | 3,3 | 4,5 | 4,5 | 3,3 | 4,5 | 4 | 4,0 |  |
| 6 класс | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 4,3 | 4 | 4,6 | 4,1 | 4,9 | 4,4 | 4,3 |  |
| 7 класс | 3,1 | 3,7 | 4 | 3,8 | 3,7 | 3,9 | 3,7 | 3,9 | 3,4 | 3,7 |  |
| 8 класс | 2,4 | 3,9 | 2,3 | 3 | 3,9 | 4 | 3,6 | 2,4 | 3 | 3,2 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 класс | 3,6 | 3,4 | 3,6 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,6 | 3,9 | 3,7 | 3,7 |  |
| Ср. балл | **3,1** | 3,6 | 3,3 | 3,3 | 3,3 | 3,6 | 3,4 | 3,6 | 3,4 | 3,8 | 3,8 |

Реализация задач воспитательной системы в школе легла полностью на классных руководителей и МО классных руководителей, так как сокращены ставки организатора и завуча по учебно-воспитательной системе.

В школе разработаны программы «Здоровье», «Экология», планы по профилактике правонарушений, военно-патриотического воспитания. Согласно планам разработаны различные мероприятия.

Роль классного руководителя в воспитательной работе.

Воспитательную работу осуществляли 6 классных руководителей с 1 по 9 классы.

Количество учащихся на начало года составило 60 человек. Все классные руководители использовали различные методы и формы воспитательной работы, такие как беседы, рассказы, встречи, анкетирование, индивидуальные беседы, посещение и др. Каждый классный руководитель имеет план воспитательной работы и проводит ежегодную диагностику уровня воспитанности учащихся.

В этом году были проведены лучшие мероприятия по основным направлениям:

* гражданское и патриотическое воспитания («В мире русской народной традиции», «Человек и космос», «Этот день Победы» 1,3 класс кл. рук Попова И. С.; викторина-презентация «День космонавтики» 5,6 класс кл. рук. Земнухова Е.А «Урок России», «Подвиги наших отцов», «Я гражданин Своей страны» 8 класс кл. рук. Митина С.П.; Виртуальное путешествие «Города-герои» 7 класс кл. рук. Бурдюгова Н.Н.; просмотр фильма «Сталинградская битва» 9 класс кл. рук. Шишкина Т.П.;
* нравственное развитие («Мы в ответе за тех, кого приручили», «Спешите делать добро», 1,3 класс кл. рук Попова КС.; игровой тренинг «Радость человеческого общения», «Что такое интеллигентность» 8 класс кл. рук. Митина С.П. ; «Стыд и совесть», «Хорошие манеры» 7 класс кл. рук. Бурдюгова Н.Н.; «Общение и культура» 9 класс кл. рук. Шишкина Т.П.;
* экологическое развитие (познавательная игра «В мире много интересного», «Эти удивительные растения», 1,3 класс кл. рук Попова И. С. практическое занятие «Покормим птиц» 2,4 класс кл. рук Кудинова И.А.,операция «Родник»,фотоконкурс «Природародного края» 5,6 класс кл. рук. Земнухова Е.А.; «Экологический час День Земли» 8 класс кл. рук. Митина С.П.; экскурсия «Путешествие в природу» 7 класс кл. рук. Бурдюгова Н.Н.; тренинг «Экологш. Жизнь. Безопасность» 9 класс кл. рук. Шишкина Т.П.

-эстетическое развитие (Традиционные Новогодние праздники, «Дары осени», выставки рисунков, Праздники «Последний звонок», «Первый звонок» - участвуют все классы)

* профессиональная адаптация учащихся(городская диагностика с центра занятности населения 8- 9 класс, анкетирование «Мой выбор», презентация «Нужные профессии», беседа «Куда пойти учиться» 9 класс кл. рук. Шишкина Т.П.)

Так как в школе нет завуча по воспитательной работе, то вся воспитательная работа возложена на классных руководителей.

Классные руководители использовали современные технологий воспитательной деятельности, различные формы и методы с детьми подросткового возраста.

Анализ работы методического объединения классных руководителей. МО работало над проблемой: «Повышение научно-теоретического уровня МО классных руководителей в воспитательной деятельности». Было проведено 6 заседаний («Задачи воспитания на новый учебный год», «Культура повседневной жизни. Вредные привычки и их профилактика», «Творчество классного руководителя», «Самообразование классных руководителей - одно из условий успеха в организации воспитательной работы», «Экологическое воспитание школьников», «Мониторинг и диагностика уровня воспитанности учеников»).Классные руководители провели классные часы по данным темам и поделились опытом. Мероприятия способствовали воспитанию у уч-ся чувства патриотизма, нравственности, здоровому образу жизни.

Управление воспитательной системой. Был проведен педсовет от 20.05.11 г на тему «Уровень воспитанности уч-ся», на котором было решено проводить диагностику по классам и по школе.

Органы ученического самоуправления работали в классах. Проходили выборы и в течении года каждые органы работали, согласно своему функционалу. В 2010-2011 г очень слабо работало школьное ученическое самоуправление. Хотя выборы состоялись успешно.

Внеурочная работа (организация выставок, конкурсов, экскурсий и т. д.). В течении года организовывались различные конкурсы, выставки, презентации. Особенно при организации недель по предметам. (Неделя истории , русского языка и литературы, биологии, английского языка, начальных классов.)

Анализ системы дополнительного образования. Всего на базе школы работают 5 кружков и 2 секции. В кружках из 60 учащихся заняты 60 чел.(100 %). Творчеством дополнительного образования являются работы уч-ся, электронные презентации.

Анализируя состояние занятости учащихся организованным досугом, можно отметить, что (100%) учащихся школы занимаются в различных кружках, секциях.

Уч-ся 9 классов приняли участив в районных школьных олимпиадах по биологии и русскому языку. По биологии заняли второе призовое место (Гуреева Г.)

Работа с родителями осуществлялась слабо, из-за низкой активности родителей и родительского комитета. В основном решались вопросы связанные с питанием детей в школе, знакомство с Законами о посещении улицы детьми до 16 лет, аттестация школьников, безопасность уч-ся. Регулярно проводились классные родительские собрания, согласно планированию классного руководителя. В организации школьных мероприятий родители пассивны. На протяжении учебного года проводились совместные мероприятия с ДК х. Поцелуев, которые носили воспитательный характер.

Традиционные общешкольные мероприятия (самый высокий рейтинг). «Здравствуй, школа», День Учителя (день самоуправления), «Здравствуй осень золотая», Новый год, линейка, повященная освобождению г. Белой Калитвы и Белокалитвинского района от фашистских захватчиков, День Святого Валентина, «А нука-мальчики», День 8 марта, День смеха, День Здоровья, Вахта памяти «Никто не забыт, ничто не забыто», Последний звонок, Выпуской вечер.

Организована летняя кампания . При школе работает летний лагерь с дневным пребыванием «Солнышко». Отдыхает 25 учащихся. Разработан план мероприятий по отдыху уч-ся. **Профилактикой правонарушений,**

беспризорности, безнадзорности, наркомании, употребления алкогольных напитков, ПАВ, табакокурения занимаются классные руководители.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2009-2010 учебный год | Учёт ОВДПДН/КДН | | вшк | |
| Количество учащихся | % от общего числа учащихся школы | Количество учащихся | % от общего числа учащихся школы |
| Начало учебного года | - | % |  | % |
| Конец учебного года | - | % |  | % |
| 2010-2011 учебный год | Учёт ОВДПДН/КДН | | ВШК | |
| Количество учащихся | % от общего числа учащихся школы | Количество учащихся | % от общего числа учащихся школы |
| Начало учебного года | - | % |  | % |
| Конец учебного года |  | % | - | % |

В школе разработан план работы по профилактике правонарушений

В рамках этого плана в школе было проведено:

была организована досуговая занятость учащихся,

творческая деятельность учащихся;

* проводилась работа с родителями: родительские собрания, посещение

на дому и др.;

* в каникулярное время работа школы также была организована;
* проводились общешкольные беседы по профилактике преступности,

пожаробезопасности, правилам поведения на дороге, профилактике наркомании,

алкоголизма и табакокурения, половому воспитанию, пожнадзора. • проводились консультации для родителей.

ВЫВОДЫ:

Анализ воспитательной деятельности школы показал, что в 2010-2011 учебном году педколлективом школы была проделана удовлетворительная работа по воспитанию учащихся. Но наряду с этим выявлены некоторые недостатки в воспитательной деятельности школы, к числу которых относятся: - слабое взаимодействие семьи и школы;

* недостаточное взаимодействие заинтересованных органов (правоохранительных, общественных) со школой в вопросах воспитательной деятельности
* отсутствие ставок организатора, психолога.

Задачи на новый учебный год: Активизировать деятельность методического объединения классных руководителей. Работать над методической проблемой: «Практическая направленность в воспитательной системе». Улучшить работу с родителями и родительским комитетом. Продолжить внедрение профилактической программы «Здоровье» «Профилактика правонарушений», продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания детей, обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления, повысить качество дополнительного образования, продолжать формировать и развивать систему работы с родителями и общественностью, разработать воспитательные целевые программы («Семья»), продолжить поиск наиболее действенных форм работы по социализации учащихся, в том числе по профориентации.